



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Čakovcu  
Čakovec, Ruđera Boškovića 18

Broj: P-118/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Čakovcu, po sucu toga suda Hrvoju Novak, u pravnoj stvari tužiteljice Zvezdane Potkonjak, OIB 92487986634, Šenkovec, Ulica Valenta Morandinića 9, ranije tužitelj Željko Potkonjak, protiv tuženika B2 KAPITAL, OIB 57509775367, Radnička cesta 41, Zagreb, zastupanog po Odvjetničkom društvu Buterin & Partneri, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, dana 16. travnja 2026.

riješio je:

I Postupak se nastavlja pod brojem P-118/2026.

II Utvrđuje se da je Zvezdana Potkonjak, OIB 92487986634, Šenkovec, Ulica Valenta Morandinića 9, preuzimateljica postupka na strani tužitelja u ovoj pravnoj stvari.

III Poziva se **tuženik** B2 KAPITAL, OIB 57509775367, Radnička cesta 41, Zagreb, **da u roku od 30 dana** (trideset dana) podnese pisani odgovor na tužbu i dopunu tužbe koja se dostavlja u privitku, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.

Ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku i ako bude udovoljeno uvjetima iz članka 331.b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe).

Tuženik je dužan u odgovoru na tužbu iznijeti sve bitne činjenice i predložiti sve dokaze kojima pobija navode i dokaze protivne stranke, može se očitovati o zahtjevima i navodima tužbe, te priloži isprave na koje se poziva (čl. 284. st. 3. i čl. 285. st. 1. ZPP-a).

Tuženik se upozorava da je već u odgovoru na tužbu dužan iznijeti sve činjenice, predložiti dokaze i izjasniti se o činjeničnim navodima i dokaznim

prijedlozima protivne stranke (čl. 284. st. 3. ZPP-a) jer se nakon zaključenja prethodnog postupka ne mogu iznositi nove činjenice i predlagati novi dokazi, osim ako ih bez svoje krivnje nije mogao iznijeti do zaključenja prethodnog postupka (čl. 299. st. 2. ZPP-a)

Nove činjenice i nove dokaze koje stranke iznesu ili predlože tijekom glavne rasprave protivno gore navedenom, sud neće uzeti u obzir (čl. 299. st. 3. ZPP-a).

Ako je udovoljeno uvjetima za donošenje presude bez održavanja rasprave iz čl. 332a. ZPP-a ili presude zbog ogluhe iz čl. 331b. ZPP-a, sud neće zakazati pripremno ročište, nego će strankama dostaviti pisani otpravak presude (čl. 284. st. 5. ZPP-a).

### Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari kako je ranije tužitelj Željko Potkonjak preminuo, određen je prekid postupka, a kako je tuženik predložio nastavak postupka, valjalo je odlučiti kao u točkama I, II i III, jer je sada imenovana tužiteljica nasljednica pokojnog.

2. Slijedom navedenog valjalo je u smislu odredbe čl. 215 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19., 80/22, 114/22), odlučiti kao u točkama I, II i III izreke.

Čakovec, 16. travnja 2026.

Sudac:

Hrvoje Novak

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dozvoljeno pravo žalbe.

O tome obavijest:

1. tužiteljica

2. punomoćnici tuženika

Broj zapisa: **9-30886-a3dbd**

Kontrolni broj: **097c1-e4771-e3311**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Čakovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.